

Чубенко Т.С., здобувачка,  
Лисенко Л.І. к. н. із соц. ком., доцент,  
ПНПУ імені В.Г.Короленка

## **ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ВОЄННОЇ ФОТОГРАФІЇ В УКРАЇНСЬКИХ МЕДІА**

*У статті проаналізовано значення та функціональність воєнної фотографії в суспільстві. Визначено вплив автора на глядача через призму світлини. З'ясовано як зображення війни впливають на свідомість реципієнта.*

*Ключові слова: фотографія, воєнна фотографія, дезінформація, фейк*

Зважаючи на впливовість візуального контенту в сучасному інформаційному просторі, фотографія домінує як фактологічне джерело для реципієнтів, особливо у кризових ситуаціях. Головна функція воєнної фотографії — інформування. За кожним зображенням стоїть унікальна історія, яка змушує співпереживати, незважаючи іноді на просторову і часову віддаленість.

Дослідниця Сюзан Зонтаг стверджує, що сучасне поняття звірства вимагає фотографічного доказу [6]. Тобто, якщо момент жорстокості не вдалося зафіксувати, то немає й самого злочину. Із дослідницею погоджується Джудіт Батлер, зазначаючи, що «фотографія є вбудованою в процедуру істини» [4]. Це означає, що без візуальної фіксації жорстокої реальності не може існувати правда.

Фотографія як документ сьогодні формує усвідомлення факту злочину і відповідальності за нього, актуалізує образи жертви і злочинця. Знімки створюють хронологію воєнних злочинів, які систематизують доказову базу для міжнародних розслідувань і судів.

Світлини стають не тільки свідченнями й війни, а й формують пам'ять, створюють історію. Дослідниця Аляйда Ассман у своїй роботі про різновиди та прояви пам'яті розповідає, що фотографія є носієм «культурного позасвідомого для тих, хто відвертається від текстів як від викривлених свідчень» [3]. Очевидно, що навіть через роки після завершення війни, зображення подій все ще будуть тригерами для післявоєнного суспільства. Людина,

яка розуміє контекст зображення, щоразу згадуватиме минуле, повертатиметься в той час, коли були зроблені кадри.

Фотографічний образ, не лише стає документальним фактом події, а й пробуджує емоційну реакцію на війну, заперечення або її схвалення. Фотографії російсько-української війни покликані формувати емпатичне розуміння необхідності міжнародної підтримки України у світі. На відміну від вербальної інформації, що означає мовні бар'єри, фотографія комунікує з аудиторією, використовуючи абетку візуальних образів, які прийнятні для розкодування і зчитування у глобальних масштабах.

У перших великих війнах камера не здатна була зафіксувати саму битву. Наприклад, більшість фотографій 1914-1918 років були анонімні та показували страх війни, наслідки боїв, спустошені місця, де не залишилось мешканців. З виникненням малоформатних камер змінилось і бачення війни. Глядач може спостерігати за драмою у будь-якій точці земної кулі, і, щоб доступитися до нього, залишити в пам'яті слід про воєнний конфлікт далеко за межами його країни, треба щодня нагадувати про існування проблеми.

Ми перебуваємо у безперервному потоці інформації. Пам'ять наповнюється стоп-кадрами; основний її елемент — одиничний образ. В інформаційну епоху фотографія дозволяє швидко сприйняти об'єкт або подію і зафіксувати їх у пам'яті. Камера здатна захопити смерть та показати останній момент життя. Знімки загиблих швидко поширюються та викликають найбільше емоцій у глядачів, тому від журналістів очікують і дотримання етичних стандартів, і водночас репрезентації найжахливіших подій.

4 березня 2022 року під час обстрілів Маріуполя російськими військами поранили 18-місячного хлопчика Кирила, батьки доставили дитину до лікарні. На жаль, дитина не вижила. Фотограф Євгеній Малолетка, зафіксував на кадрах відчай батьків, момент, як лікарі відчайдушно намагалися врятувати дитину. У побудові кадру автор, попри емоційну критичність сцени, дотримувався журналістських стандартів: на його зображеннях не видно обличчя хлопчика. Однак доречність демонстрації особистісних страждань (на фото – образи згорьованих батьків і лікаря, що намагався врятувати дитину) так само сьогодні викликає палкі дискусії. Зображення Євгенія Малолетки викликали резонанс в суспільстві (соціальні мережі, провідні телерадіокомпанії (CNN, BBC), шпальти світових газет), і світ дізнався про злочини росіян.

Фотографії перетворюють подію чи людину в об'єкт, яким можна володіти. Естетизація – це одна із функцій фотографії. На світліні дуже легко прикрасити дійсність, проте це може змінити моральні установки.

Фотограф ВВС News Україна Станіслав Сенік зробив серію знімків випускників однієї із шкіл Чернігова [1]. На тлі зруйнованих будівель міста одинадцятикласники фотографувалися в місцях, що найбільше постраждали від вибухів. Одяг для зйомки спеціально обрали в чорних, білих і сірих кольорах. Фотосесія розповіла не тільки про трагедію міста, а й зуміла естетизувати проблему втраченого дитинства.

Іноді медійники свідомо поширюють фейкову інформацію, однак у фотографічному середовищі межа між неправдою і достовірністю часто розмивається глибинною суттю зображення. Український фотожурналіст Олександр Чекменьов робив постановочні зображення. Улітку 2014 року він представив свою серію робіт про руйнування на території Донеччини. У центрі кадру – образ людини і різні емоції: від гордості до повного відчаю. В одному із інтерв'ю автор пояснив, що йому не потрібні порожні будинки, а необхідні люди з реальними історіями [2]. Хоч кадри Чекменьова зрежисовані, образний ряд демонструє наслідки та злочини реальної війни.

Водночас фотографія часто стає об'єктом дезінформаційних операцій. Так, популярним стало зображення з 3D-графіті з Президентом України у столиці Франції, де Володимир Зеленський вириває з чорної діри та їсть золоті злитки і грошові купюри. Допис опублікував інтернет-користувач @tipicaloptical. З повідомлення відомо ніби графіті з'явилося у Парижі 18 листопада 2022 року. Автор додав підпис: «Привіт, Франція. Віддай мені всі свої гроші. Вибач, мені не шкода». Насправді такого графіті не існує, а фотографію зробили в редакторі. За допомогою сервісу Google Maps можна визначити місце, на якому мав би бути малюнок. Незалежні фактчекери з France 24 Les Observateurs відвідали площу Генерала Леклерка в регіоні Валь-де-Марн у Парижі і на місці не знайшли такого артоб'єкта. Міська влада і спеціалісти стріт-арту також спростовують існування графіті [5]. Подібні фотоісторії потребують ретельної перевірки користувачів.

Отже, значення воєнної фотографій в суспільстві надзвичайно важливе, її функціональність – різноманітна. Навіть якщо країна, у якій триває війна, географічно віддалена від глядача,

світлина дозволяє відчутти її постійну присутність. Фото може впливати на свідомість глядача, вводити його в оману або представляти ситуацію з суб'єктивної точки зору. Фотографія інформує, закарбовує, лякає та може подарувати позитивні емоції в житті людини. Усе залежить від того, як автор це зобразить та як людина готова сприйняти кадр

### Список літератури

1. Сенік, С. Шкільний альбом війни. Випускники Чернігова зробили фотосесію на руїнах. Instagram. URL: [https://www.instagram.com/p/CgRGhq\\_tRmD/](https://www.instagram.com/p/CgRGhq_tRmD/).
2. Яковленко, К. (2014, № 188). «Мені не потрібні зруйновані будинки, мені потрібні люди та їхні історії». День. С. 1–12.
3. Assmann, A. (2011). Cultural memory and Western civilization: Functions, media, archives. Cambridge University Press.
4. Butler, J. (2012). To Sense What is Living in the Other, Hegel's Early Love. 100 Notes, 100 Thoughts. Documenta Series 066 (100 Notes - 100 Thoughts / 100 Notizen - 100 Gedanken: Documenta 13). Hatje Cantz Publishers.
5. Kiennemann, L. (2022). How we debunked reports of anti-Zelensky graffiti in a Paris suburb. The Observers - France 24. URL: <https://observers.france24.com/en/europe/20221208-how-we-debunked-reports-of-anti-zelensky-graffiti-in-parisian-suburbs> (date of access: 29.03.2023).
6. Sontag, S. (2003) Regarding the Pain of Others. New York: Picador/Farrar, Straus and Giroux.